

Zápis z 81. jednání
správní rady Nadace Jihočeské cyklostezky

Datum, čas a místo konání: 21. srpna 2015, 12:00 hod. zasedací místnost č. 311, budova ČEVAK, B. Němcové 12/2, České Budějovice

Přítomni za SR:

K. Hotový, I. Popelová, M. Sládek, M. Jarolímek, J. Pindroch, P. Šuleř, D. Carda, J. Polášek, B. Komínek, - příchod po 4. jednacím bodu
Omluveni: J. Gruntorád, F. Lafata,
Hosté: J. Vlášek, V. Vořel,

Program jednání:

- 1) Dovolba místopředsedy / místopředsedů SR NJC
- 2) Memorandum Otavská plavba – projednání stanoviska, postupu
- 3) Financování údržby páteřních tras
- 4) Grantový program NJC na rok 2016
- 5) Volba nových členů SR NJC – navrzení zástupci České Budějovice, Strakonice – zatím bez zpětné oficiální reakce
- 6) Různé:
 - a) Motivační zájezd
 - b) Problematika značení VCC, OCC

Předseda SR přivítal přítomné, vznesl dotaz, zda všichni obdrželi program a podklady pro jednání (ano) a zda k nim nemají nějaké připomínky (ne). Poté konstatoval usnášení schopnost SR a s ohledem na avizovaný opožděný příjezd B. Komínka navrhl projednání 1. bodu programu až po jeho příjezdu. Návrh byl jednomyslně přijat. Poté předseda SR zahájil jednání druhým bodem programu.

2) Memorandum Otavská plavba – projednání stanoviska, postupu +

3) Financování údržby páteřních tras

Projednání obou bodů v jednom:

J. Vlášek podal informaci o jednání Otavské plavby, které proběhlo 2. 6. 2015 ve Strakonici. Nadaci na jednání zastupoval V. Vořel. Zápis z jednání byl součástí zaslaných podkladů. Z obsahu projednávaných témat se NJC přímo dotýká téma údržby linie OCC ve vztahu k nežádoucímu prorůstání okolní vegetace do prostoru cyklistické cesty. Problém se týká určitých konkrétních úseků mimo katastry měst, kde se o údržbu starají technické služby města.

K. Hotový: Víme objem práce a nákladů?

J. Vlášek: Letošní audit zahajujeme na podzim a představa je taková, že auditoři ke stávajícím sledovaným atributům obdrží další a to sledování úseků s problematikou nežádoucí zeleně a na základě výsledků auditu bude provedeno kvantitativní a následně finanční vyhodnocení.

I. Popelová: Odpovíme si na otázku, zda nadace se má starat o údržbu. Začne to u zeleně a nakonec budeme plátovat asfalt...

P. Šuleř: Souhlasím s předchozím názorem, navíc jde o majetkové poměry, vždy je problém starat se o věc v cizím vlastnictví.

M. Sládek: Je třeba vypracovat funkční systém ve vztahu ke všem souvisejícím aspektům (pracovně právní vztahy, zodpovědnost...), z auditu zjistit časovou a finanční náročnost. Rovněž se auditem zaměřit i na monitoring stavu povrchu a následně hledání realizátora údržby.

B. Komínek: Na případnou údržbu zeleně bude mezi obcí a nadací uzavřena smlouva?

V. Vořel: Na údržbu a opravy značení rovněž smlouvy uzavřeny nejsou. Pokud jde o názor M. Sládka, tak monitoring stavu povrchu je audit prováděn vždy

K. Hotový: Navrhuji následující usnesení:

Usnesení 2/81:

Správní rada pověřuje ředitele NJC zmapováním potřebného rozsahu údržby zeleně a závěr předložit SR k projednání

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

4) Grantový program NJC na rok 2016

K. Hotový: Předpokládám, že jste všichni v podkladech pro jednání obdrželi návrh GP a prostudovali si jej. Má někdo k předloženému návrhu nějakou připomínku či návrh změny? Nikoliv, navrhuji tedy následující usnesení:

Usnesení 3/81:

Správní rada schvaluje Grantový program Nadace Jihočeské cyklostezky na rok 2016 dle předloženého návrhu

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

5) Volba nových členů SR NJC – návržení zástupci České Budějovice, Strakonice – zatím bez zpětné oficiální reakce

K. Hotový přednesení bodu předal J. Vláškov. Příchod B. Komínek

J. Vlášek: Při mém osobním jednání na MÚ pan starosta Hrdlička zájem o jmenování zástupce města do SRNJC projevil a toto stanovisko potvrdil i na již zmiňovaném jednání Otavské plavby a stanovisko personifikoval ing. Jaroslavem Baštou, vedoucím Oddělení úřadu územního plánování, který se v činnosti NJC velmi dobře orientuje, neboť v současné době je členem PS NJC. Je problémem, že se nejedná o voleného zástupce města?

B. Komínek: Nedomnívám se, že je nutné, aby město zatupoval výhradně politik, raději ať je to člověk, který má o činnost NJC zájem, vztah k ní a orientuje se v ní.

J. Vlášek: Pokud jde o zástupce delegovaného městem České Budějovice, tak původně rada města navrhla ing. Petra Holického, náměstka primátora, který však v současné době po koalici krizi zastupuje primátora města. Zatím tedy vyčkáváme...

J. Polášek: Ještě zpátky k zástupci za Strakonice, zástupce nutně nemusí být za město Strakonice, může být za Strakonicko.

J. Vlášek: Ze zkušenosti víme, že město, odkud je ve SR zástupce, zvýší svoji aktivitu ...

B. Komínek: Při realizacích liniových projektů u nás typu Lužnice – Nežárka vím, kolikrát byla potřeba aktivní součinnost s příslušnou ORP a toto by člověk odjinud z regionu nezajistil nehledě na to, že příspěvek okresního města (ORP) je zpravidla výrazně vyšší než od jiných subjektů v oblasti jeho působnosti.

K. Hotový: S ohledem na stávající situaci navrhuji následující usnesení:

Usnesení 4/81:

Správní rada konstatuje, že města České Budějovice a Strakonice návrhy svých zástupců do SR nepředložila, bod se tedy přesouvá na příští jednání SR

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

B. Komínek: Na některém z minulých jednání jsme odsouhlasili do SR zástupce města Dačice, jak tato záležitost tedy nyní stojí?

J. Vlášek: Uvedený záměr byl navržen mimo program bez předchozí informace členů a tak s ohledem na fakt, že Jindřichohradecký okres by měl ve SR v takovém případě tři zástupce (J. Hradec, Třeboň, Dačice), bylo toto usnesení z důvodu nevyváženosti na další SR zrušeno. Aktivitu Dačic však vítáme a rádi bychom jim nabídli účast v PS NJC

1) Dovolba místopředsedy / místopředsedů SR NJC

K. Hotový: Členové SR byli v předstihu vyzváni k předložení nominací na místopředsedu SR NJC. Pane řediteli, kolik nominací se nám k dnešnímu dni sešlo?

J. Vlášek: K dnešnímu dni jsem obdržel dvě nominace, obě na ing. Miroslava Sládka.

P. Šuleř: Ještě se k tomu chtěl vyjádřit Milan Nebesář, ale já jsem s ním před jednáním nemluvil, hovořil jste s ním v této věci?

J. Vlášek: S panem Nebesářem jsem hovořil, ale na toto téma nic nezmiňoval

K. Hotový: Tedy navrhuji následující usnesení.

Usnesení 5/81:

Správní rada schvaluje ing. Miroslava Sládka do pozice místopředsedy SR NJC

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1

6) Různé:

a) Motivační zájezd:

J. Vlášek: Motivační zájezd NJC 2015 po Dunajské cyklistické stezce v úseku Donauwörth - Deggendorf proběhne v termínu 11. – 13. 9. 2015, cenu za ubytování se snídaní, která nepřekročí částku 2000 Kč / os., uhradí účastníci, dopravu hradí jako každoročně NJC z příspěvku ČSAD Jiho-trans.

b) Písecké cyklování a Písecké věže:

M. Sládek upozornil na uvedené dvě akce pořádané v Písku a okolí, kdy Písecké cyklování proběhne dne 30. 08. 2015, akce je pro všechny cyklisty, kteří chtějí poznat krásy Písecka

c) Akce Grand Fondo + téma Cyklodoprava Český Krumlov:

D. Carda: 3. 10. 2015 proběhne v Č. Krumlově další ročník náročného cyklistického závodu Bohemian Grand Fondo nad kterým drží město záštitu

Dále SR informoval o záměru města koncepčně řešit cyklodopravu v rámci celkového řešení dopravy ve městě s tím, že kromě vlastní cyklo dopravy ve městě se zaměřují na napojení se na tři základní cíle a to Zlatá Koruna, Rožmberk, Boletice. Požádal nadaci o spolupráci se za tím účelem vznikající cykloskupinou.

J. Vlášek: Spolupráci můžeme přislíbit a co kdybychom na příští rok připravili otvírání sezóny právě v Českém Krumlově, kde se cyklistická sezóna ještě nezahajovala a tím obrátili pozornost cyklistické veřejnosti tímto směrem?

P. Šuleř: Trasa přes Boletice by měla jednoznačně potenciál

D. Carda: Souhlasím, prosím, projednávejte tuto záležitost s panem Janotou, zástupcem ČK v PS NJC

d) Jednání s LČR Třeboň:

J. Pindroch podal informaci o jednání, které proběhlo mezi zástupci LČR – Lesní správa Třeboň a zástupci města Třeboň na téma odpovědnosti za úraz cyklisty na účelové lesní omunikaci, kdy výsledek je možné vyjádřit jako nulový, v tomto legislativně komplikovaném problému sami zástupci LČR neví co dělat, je určitá snaha problém přesunou do kompetence Jihočeského kraje, ale dle OZ se LČR ze zodpovědnosti nemohou vyvázat. Po nadaci požadují na rizika upozornit dopravním značením a hledat cestu jak se před zodpovědností za úraz cyklisty pojistit. Takové pojištění však rovněž z LČR zodpovědnost nesnímá.

P. Šuleř: V otázce trestněprávní by součinnost LČR s NJC mohla významně pomoci, z občanskoprávního hlediska – náhrady škody, je nebezpečí odpovědnosti výrazně vyšší, v obou případech rozhodne soud

e) Elektrokola pro seniory:

J. Polášek podal informaci o novém projektu, který byl aktuálně spuštěn v Nových Hradech v partnerské spolupráci se Skupinou ČEZ. Jedná se o půjčovnu elektrokol se zvýhodněnou sazbou pro seniory 55+ a to za 99 Kč / den

J. Pindroch: O tuto akci jsem se zajímal. Kdo rozhodl o N. Hradech v neprospěch Třeboně?

J. Polášek: Já, z důvodu, že v kopcovitém terénu Novohradských hor se elektrokolo uplatní více než na rovinatém Třeboňsku

P. Šuleř: V příštích letech se počítá s rozšířením projektu do dalších oblastí, v případě aktivního zájmu i na Třeboňsko.

Termín pro příští jednání SR

16. 10. 2015 ve 13:00 hod.

Zapsal: Vladimír Votřel dne 21. 8. 2015
Ověřil: Jan Vlášek
Schválil: Karel Hotový