

## Zápis z 80. jednání SR Nadace Jihočeské cyklostezky

**Datum, čas a místo konání:** 26. června 2015, 12:00 hod. zasedací místnost č. 311, budova ČEVAK, B. Němcové 12/2, České Budějovice

### **Přítomni za SR:**

K. Hotový, I. Popelová, M. Jarolímek, J. Pindroch, J. Gruntorád, J. Polášek, M. Sládek – přítomen od jednacího bodu č. 7

Omluveni: D. Carda, F. Lafata, B. Komínek, P. Šuleř,

Hosté: V. Votřel, J. Vlášek

### **Program jednání 80. SR NJC**

- 1) Schválení nových členů SR NJC - potvrzení korespondenčního hlasování
- 2) Předložení výroku auditora účetnictví za rok 2014 + Dopis auditora vedení Nadace Jihočeské cyklostezky
- 3) Kontrola účetní závěrky za rok 2014
- 4) Kontrola Výroční zprávy za rok 2014
- 5) Dovolba místopředsedy / místopředsedů SR NJC
- 6) Doplnění uvolněného místa ve SR NJC - revokace usnesení
- 7) Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci + doplňující informace
- 8) Informace o jednání s lesním správcem LS Třeboň - problematika vedení cyklotras ve vztahu k odpovědnosti správce komunikace.
- 9) Různé: požadavek členů PS NJC na větší zapojení nadace při realizaci akcí zahájení a ukončení sezóny

Předseda SR NJC zahájil 80. jednání SR konstatováním schopnosti usnášení a dotazem, zda všichni přítomní členové obdrželi program a podklady pro jednání a zda k zaslaným dokumentům nemají nějaké připomínky. Poté přistoupil k prvnímu jednacímu bodu.

### **Bod č. 1) Schválení nových členů SR NJC - potvrzení korespondenčního hlasování**

Předseda SR potvrdil, že v souladu se statutem NJC proběhlo ve dnech 25. - 26. 6. 2015 hlasování formou per rollam, které schválilo následující nové členy SR NJC:

Mgr. Jiří Gruntorád – nominován Jihočeským krajem místo Mgr. V. Vyhnálkové

Ing. Jaromír Polášek – nominován Jihočeským krajem za JCCR místo Ing. P. Jánské

### **Usnesení 1/80:**

SR NJC bere informaci na vědomí

### **Bod č. 2 Předložení výroku auditora účetnictví za rok 2014 + Dopis auditora vedení Nadace Jihočeské cyklostezky**

K. Hotový: Výrok auditora, který jsme obdrželi v podkladových materiálech, konstatuje, že účetní závěrka věrně a poctivě zobrazuje finanční situaci NJC. Tento výrok je doplněn dopisem, ve kterém auditor upozorňuje na nutnost dořešení nesouladu statutu NJC s občanským zákoníkem ve věci a) poskytování příspěvků zřizovatelům a b) nadbytečnosti čl. 21 Pravidlo pro omezení správních nákladů nadace. Doporučuji v tomto smyslu statut upravit.

M. Jarolímek: Bude zrušení článku 21 v souladu se zákonem?

J. Vlášek: Ukotvení čl. 21 ve statutu nadace vyplývalo ze znění již neplatného zákona o nadacích, nový občanský zákoník již náklady na správu nelimituje.

### **Usnesení 2/80:**

SR NJC bere na vědomí výrok auditora a pověřuje ředitele NJC přípravou návrhu úpravy statutu nadace ve smyslu doporučení auditora.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

### **Bod č. 3 Kontrola účetní závěrky za rok 2014**

J. Vlášek SR informoval o tom, že 23. 6. 2015 proběhlo jednání DR, kterým byla prověřena a ke schválení doporučena jak účetní závěrka, tak výroční zpráva.

I. Popelová: Co představuje údaj v kolonce investice?

J. Vlášek: Jedná se o dopravní značení, které bylo pořízeno a v terénu umístěno s finančním investičním příspěvkem FMP, proto byla částka zaúčtována jako investice.

**Usnesení 3/80:**

Správní rada schvaluje předloženou účetní závěrku

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č. 4 Kontrola výroční zpráva za rok 2014**

K. Hotový: Výroční zprávu jsme všichni obdrželi v předstihu a měli možnost si ji prostudovat, přistupme tedy k usnesení.

**Usnesení 4/8:** Správní rada schvaluje předloženou výroční zprávu

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č. 5 Dovolba místopředsedy / místopředsedů SR NJC**

J. Vlášek: Již téměř půl roku má vedení nadace pouze předsedu a 1 místopředsedu. Z důvodu zajištění zastoupení je vhodné dovolit min. ještě jednoho místopředsedu. Tento návrh byl předložen na předchozích SR, ale byl odsunut na základě přání zástupce JČK a po jednání s p. hejtmanem byla dovolba místopředsedy předložena znovu k projednání.

J. Polášek: Z komunikace s M. Nebesářem a P. Šuleřem mně vyplynulo, že zástupci donátorů jeví zájem o pozici ve statutárním orgánu NJC, konkrétně pozici místopředsedů, možná by, s ohledem na nepřítomnost P. Šuleře, bylo vhodné projednávání tohoto bodu odložit na příští jednání SR.

J. Vlášek: Při jednání s panem hejtmanem jsem na toto téma položil přímou otázku a pan hejtman v tomto směru zájem neprojevil. Na 77. jednání SR NJC P. Šuleř konstatoval, že ze strany ČEZu nemá žádné pověření ani informaci, že bych měl v NJC zastávat pozici místostarosty.

K. Hotový: Pracujeme už od prosince 2014 pouze s jedním místopředsedou. Mohli bychom tedy dnes zvolit jednoho místopředsedu a na příštím jednání SR zvolit dalšího místopředsedu, s ohledem na zájem ČEZu.

M. Jarolímek: Domnívám se, že bychom měli tento bod odložit na příští jednání a členy SR vyzvat k předložení nominací.

K. Hotový: Návrh usnesení

**Usnesení 5/80:** Jednací bod č. 5 se odkládá na příští jednání správní rady NJC s tím, že členové SR budou v předstihu vyzváni k předložení svých nominací

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č. 6 Doplnění uvolněného místa ve SR NJC**

J. Vlášek: J. Bláha se po uplynutí svého mandátu v závěru loňského roku rozhodl v působení ve SR NJC nepokračovat, město Soběslav tím své místo ve SR uvolnilo. Na 77. jednání SR dne 27. 2. 2015 B. Komínek mimo program informoval mj. o zájmu města Dačice vyslat svého zástupce do SR NJC, s čímž SR vyjádřila souhlas. V diskuzi následně po jednání SR vznikla pochybnost o tom, zda SR jednala uváženě, neboť touto volbou by narušila jakousi snahu o územní vyváženost členů SR, neboť za oblast Jindřichohradecka (okres Jindřichův Hradec) by ve dvanácti členné správní radě byla čtvrtina členů (J. Hradec, Třeboň, Dačice) a např. okres Prachatice má zastoupení pouze v DR, za okres Strakonice je zastoupení ve struktuře NJC nulové.

K. Hotový: Rovněž se domnívám, že každý okres by měl mít svého zástupce v NJC jako prodlouženou ruku.

J. Polášek: Organizace CR na Strakonicku je v poslední době poněkud nepřehledná a jeho koordinace se přelévá mezi radnicí a hradem. Bude zajímavé sledovat, jak to bude fungovat.

**Usnesení 6/80:**

Správní rada ruší usnesení č. 1e/77 ze dne 27. 2. 2015 a pověřuje ředitele nadace zahájit v tomto směru jednání se starostou města Strakonice.

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č. 7 JC Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci + doplňující informace**

J. Vlášek: Na minulém jednání SR vznesl M. Jarolímek dotaz na cenu správy a údržby systému cykloportálu. Po konzultaci této problematiky s odborníkem firmy ArcData je předpokládána částky v rozmezí 10 – 20 000 Kč / rok, přičemž varianta spolupráce s krajem by vyžadovala navýšení finančních prostředků ze strany kraje, k čemuž v dosavadních jednáních nebyla zřetelná vůle. Toto lze pochopit s ohledem na odlišnost ceníků pro kraj a nadaci. Je nutno zmínit skutečnost, že za externí zpracování dat nadace platila dříve 200, naposled 150 000 Kč.

J. Polášek: Podporuji názor, že cykloportál NJC bude samostatný, turistický portál JCCR rovněž s tím, že se v závěru potkáme ve směru k uživateli „pod jednou střechou“.

J. Vlášek: Jako mapové prostředí bude portál JCCR využívat mapy.cz?

J. Polášek: Zatím se nemůžeme dobrat stanoviska, rádi bychom se ubírali podobnou cestou.

J. Vlášek: Bylo by dobré, kdyby JCCR využívala stejného mapového prostředí NJC a JCCR by pak mohlo NJC pomáhat s poskytováním ostatních dat z CR.

**Usnesení 7/80:**

Správní rada schvaluje postup dle varianty 2 – Mapový postál v režii NJC, vlastní server, licence, úložiště dat

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č. 8 Informace o jednání s lesním správcem LS Třeboň – problematika vedení cyklotras ve vztahu k odpovědnosti správce komunikace:**

J. Vlášek: Vloni, v rámci značení cyklistické cesty Lužnice – Nežárka, nám byl LS Třeboň dán souhlas s umístěním DZ pod následujícími podmínkami:

- značka upozorňující na nebezpečí střetu s technikou při vjezdech do lesa (prevence úrazu cyklisty)
- každoroční audit stromů (v rámci pravidelných auditů)
- finanční úhrada nutné prořezávky stromů (odstranění nebezpečných, suchých větví a částí korun)
- pojištění odpovědnosti za úraz (zjistit jaké jsou možnosti, analogie v zahraničí)

J. Pindroch: V uvedených podmínkách de facto suplujeme práci lesní správy.

M. Jarolímek: Toto je naprosto nerealizovatelný požadavek, zvláště v bodu b) kde nemají auditoři odpovídající kvalifikaci.

J. Pindroch: Můžeme vyjádřit ochotu upozornit na případné výrazné nebezpečí, kterého si auditor v průběhu všimne, ne však se zavázat k provádění auditu stavu stromů podél cyklotrasy a s tím souvisejícími důsledky.

M. Sládek: Častější kontrola, byť laická, sníží míru rizika úrazu.

J. Vlášek: Účinné sledování stavu stromů podél cyklotras není ani v silách LS LČR, jedná se pouze o snahu zvýšit pravděpodobnost pro LČR kladného výsledku v případě soudního projednávání úrazu cyklisty. My jsme lesnímu správci nabídli i možnost upozorňování na kritická místa prostřednictvím cykloportálu.

J. Polášek: Měli bychom nechat přepracovat (aktualizovat) právní analýzu pohybu cyklistů po účelových komunikacích a poté připravit naši nabídku spolupráce

M. Jarolímek: Jak zjistit podmínky pojištění v sousedních zemích? V Rakousku existuje organizace, která spravuje singltreky, organizace je pojištěna a pozemky si pronajímá od vlastníků a tím jsou vlastníci mimo odpovědnost

J. Vlášek: p. Biskup, zástupce Turismusverbund Ostbayern přislíbila prověřit okolnosti tohoto typu pojištění v Bavorsku.

J. Pindroch: Je nutno rovněž vzít v potaz skutečnost, že nejsou jenom LČR mezi vlastníky lesů, ale městské lesy, soukromé...

M. Sládek: Víme, jak je to u tras KČT z hlediska zodpovědnosti?

J. Vlášek: Na KČT se, pokud vím, zatím nikdo ve vztahu k odpovědnosti neobracel. Pokud jde o umístění značek, tak cyklistické značení je podmíněno provedením zjednodušeného stavebního řízení, zatímco pěší nikoliv a četnost úrazů cyklistů zcela jistě mnohonásobně převyšuje úrazovost pěších turistů

**Usnesení 8/80:**

Správní rada pověřuje ředitele nadace:

- a) Zadat provedení aktualizace právní analýzy možnosti pohybu cyklistů po účelových komunikacích.
- b) Provéřít možnosti pojištění odpovědnosti za úraz cyklisty na účelové komunikaci.
- c) SR souhlasí s postupným umístěním cedulí „Pozor, lesní technika“ při vjezdech cyklotras na lesní cestu.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

**Bod č.9 Různé:**

- a) I. Popelová: V současné době jsou, zdá se, stabilizovány poměry na kraji, bylo by dobře rozjednanou problematiku VCC dotáhnout do konce, aby výsledky jednání s Prahou a Středočeským krajem nevyhasly.

**Usnesení 9a/80:**

SR souhlasí a bere na vědomí

- b) J. Vlášek: 31. 8. Končí mandát K. Hotovému, potvrzení jeho nominace k novému mandátu město Tábor zaslalo, doporučuji, abychom se neocitli v časovém tlaku, provést hlasování o prodloužení jeho mandátu.

**Usnesení 9b/80:**

SR schvaluje nominaci K. Hotového na další období, tedy do 31. 8. 2018, působnosti v pozici člena SR NJC.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

- c) J. Vlášek: Motivační zájezd nadace pro rok 2015 bude v termínu 10. – 13. 9. 2015 a to na Dunajskou stezku v úseku od Donauwörth do Pasova, čímž vyzýváme členy SR k účasti, datum přihlášení do konce července.

**Termín pro příštího jednání SR:**

21. 8. 2015 ve 12:00 hod.

Zapsal: Vladimír Votřel dne 26. 6. 2015

Ověřil: Jan Vlášek

Schválil: Karel Hotový