

## **Hlasování per rollam o bodech ze 79. jednání SR NJC ze dne 15. 5. 2015**

### **Bod č. 3, Návrh rozpočtu NJC na rok 2015**

**Návrh usnesení 3/79:** SR schvaluje předložený návrh rozpočtu NJC na rok 2015

**PRO: 7                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 1**

### **Bod č. 4, Monitoring cyklistů – plán pořízení monitorovacích zařízení pohybu**

**Návrh usnesení 4/79:** SR schvaluje nákup 5 ks monitorovacích zařízení včetně příslušenství a proškolení dle předložené nabídky do výše 750 000 Kč vč. DPH

**PRO: 7                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 1**

### **Bod č. 6, Logo NJC – rozpracování návrhu**

**Návrh usnesení 6/79:** SR schvaluje předložený návrh loga a ukládá řediteli nechat do příštího jednání SR zpracovat grafický manuál

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### **Bod č. 7, Náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice – Cassia Development**

**Návrh usnesení 7/79:** SR NJC schvaluje proplatit náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice společností Cassia Development v požadované výši 96 800,- Kč vč. DPH

**PRO: 6                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 2**

### **Bod č. 8, Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci**

**Návrh usnesení 7/79:** SR NJC přesouvá tento bod na příští jednání SR s tím, že podkladový materiál bude doplněn o informaci o finanční náročnosti následné správy celého systému

**PRO: 8                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

**Všechny body korespondenčního hlasování byly schváleny.**

## **Zápis ze 79. jednání správní rady Nadace Jihočeské cyklostezky**

**Datum, čas a místo konání:** 15. května 2015, 12:00 hod. zasedací místnost č. 511, budova ČEVAK, B. Němcové 12/2, České Budějovice

### **Přítomni za SR:**

K. Hotový, I. Popelová, M. Sládek, D. Carda, M. Jarolímek,

Omluveni: V. Vyhnálková, F. Lafata, P. Jánská, B. Komínek, J. Pindroch, P. Šuleř,

Hosté: V. Votřel, J. Vlášek

**Program jednání 79. SR NJC**

- 1) Informace o jednání s hejtnanem Jihočeského kraje
- 2) Dovolba místopředsedy / místopředsedů SR NJC, doplnění uvolněného místa ve SR NJC
- 3) Návrh rozpočtu NJC na rok 2015
- 4) Monitoring cyklistů – plán pořízení monitorovacích zařízení pohybu
- 5) Vltavská cyklistická cesta - management CR a jeho rozvoj – aktuální informace (I. Popelová)
- 6) Logo NJC – rozpracování návrhu
- 7) Náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice – Cassia Development
- 8) Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci
- 9) Různé

Předseda SR zahájil 79. jednání SR NJC konstatoval neschopnost usnášení se SR a navrhnul přítomným členům nejprve posoudit jednotlivé body programu a rozhodnout, které z nich budou zaslány členům SR k elektronickému hlasování per-rollam a které budou přesunuty až na příští jednání SR NJC. S tímto návrhem všichni přítomní členové SR souhlasili. K hlasování formou per-rollam byly určeny následující body:

- č. 3) Návrh rozpočtu NJC na rok 2015
- č. 4) Monitoring cyklistů – plán pořízení monitorovacích zařízení pohybu
- č. 6) Logo NJC – rozpracování návrhu
- č. 7) Náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice – Cassia Development&Consulting
- č. 8) Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci

Poté přítomní členové SR přistoupili k projednávání jednotlivých bodů a k nim formulování jednotlivých návrhů usnesení pro hlasování per-rollam:

#### **Bod č. 1, Informace o jednání s hejtnanem Jihočeského kraje**

Bod bude přednesen na příštím jednání SR NJC

#### **Bod č. 2, Dovolba místopředsedy/místopředsedů SR NJC, doplnění uvolněného místa ve SR**

Bod bude přednesen a projednán na příštím jednání SR NJC

#### **Bod č. 3, Návrh rozpočtu NJC na rok 2015**

Ředitel nadace se ujistil, že všichni přítomní členové SR obdrželi návrh rozpočtu spolu s ostatními podkladovými materiály a v základních parametrech okomentoval předložený návrh rozpočtu.

K. Hotový: Z předloženého rozpočtu mi nevyplývá převod finančních prostředků z roku 2014.

J. Vlášek: Nadace zpracovává účetní závěrku a daňové přiznání k 30. 6. 2015 a k tomuto datu zatím nemáme k dispozici konečné výstupy účetnictví za rok 2014.

K. Hotový: Nemám na mysli návaznost účetních výstupů z roku 2014 na rok 2015, ale pouze převod finančních prostředků z běžného účtu a pokladny z 12/2014 na 1/2015.

J. Vlášek: Tento údaj lze bez problémů doplnit z bankovních výpisů a inventury pokladny k 31. 12. 2014.

K. Hotový: V tomto smyslu tedy prosím o doplnění návrhu rozpočtu a upravený návrh zaslat jako podklad spolu s hlasováním per-rollam.

**Návrh usnesení 3/79:** SR schvaluje předložený návrh rozpočtu NJC na rok 2015

#### **Bod č. 4, Monitoring cyklistů – plán pořízení monitorovacích zařízení pohybu**

J. Vlášek: Problematiku projednávaného bodu, jež byla zaslána v podkladových materiálech, doplnil o informaci o potenciálu spolupráce s městy v oblasti napojení extravilánu a intravilánu a s tím souvisejícím monitoringem cyklistů. V tomto duchu již proběhlo jednání s českobudějovickou cykloskupinou za účasti zástupců města Č. Budějovice, které téma zaujalo. Základní model spolupráce: municipalita zajistí potřebné monitorovací body (instalace sloupků a indukčních smyček), NJC zajistí elektronické zařízení, vlastní měření a zpracování výstupů. Zástupce města téma zaujalo.

M. Sládek: Disponujeme nějakou PVP prezentací pro potřebu poskytnutí informací písecké skupině?

J. Vlášek: Soubor informací včetně nabídky máte v zaslaných podkladech, PVP prezentaci dodavatele pošlu elektronicky.

**Návrh usnesení 4/79:** SR schvaluje nákup 5 ks monitorovacích zařízení včetně příslušenství a proškolení dle předložené nabídky do výše 750 000 Kč vč. DPH

**Bod č. 5, Vltavská cyklistická cesta - management CR, rozvoj, aktuální informace (I. Popelová)**

I. Popelová provedla stručné shrnutí svých dosavadních aktivit směřujících k zahájení realizace plánu produktového marketingu VCC. Na doporučení radního Jihočeského kraje p. Kráka realizovala jednání s radním Středočeského kraje p. Horčíčkou na téma vedení EV 7 po území Středočeského kraje ve vztahu k vedení linie VCC. Seznámila se s projektovým návrhem dané linie, společně konstatovali, že záměru nebrání zásadní problémy, pouze v úseku Štěchovice – Zbraslav není zatím dořešeno vedení mimo intenzivní motorovou dopravu, neboť Davle k projektu vydala nesouhlasné stanovisko, posléze však v rámci plánu rozvoje navrhla stezku po nábřeží Vltavy. V rámci celé komunikace se radní Horčíčka záměru nebránil a v zásadě souhlasil s jeho realizací. Navrhl NJC připravit memorandum, na základě kterého by Středočeský kraj na řešení daného záměru poskytoval ročně 100 000 Kč. Obdobné stanovisko ústy cyklokoordinátorky Hl.m. Praha Sylvie Švihelové vyjádřilo hlavní město Praha – podpora ve výši 100 000 Kč / rok. Na příští týden je domluvena schůzka se zástupci města České Budějovice – náměstci primátora p. Konečný a p. Holický. Rovněž usilovala o schůzku s hejtmánem Zimolou, který k projednání daného problému pověřil p. Nebesáře, ten však celou záležitost odročil do jmenování nového ředitele JCCR. Příští týden se ještě zúčastní cykloakce – jízdy po EV 7, kde by si ráda projela mj. úsek Zbraslav – Štěchovice, pak již však bude muset téma opustit, neboť již nemá časové kapacity se mu věnovat. Zmíněné memorandum by mělo konkrétně zmiňovat a) výši příspěvku v Kč a b) závazné vyjádření podpory následně investice

J. Vlášek: Domnívám se, že je nutno s dosaženými výsledky dále pracovat, neboť pokud jich nyní nevyužijeme, příště budeme odmítnuti. Je nutné navrhnout a připravit memorandum a s tím otevřít jednání s Jihočeským krajem

K. Hotový: Myslím, že by bylo nejlépe, aby hejtmán Jihočeského kraje oslovil hejtmana kraje Středočeského.

J. Vlášek: V tuto chvíli je možná i situace, že by aktivita mohla přijít ze strany středočeského hejtmana a města Prahy.

M. Sládek: Mám dotaz. Vytváříme tímto nějakou formu objednávky vůči I. Popelové? Vnímám, že byl proveden značný objem práce, za který bychom měli vyjádřit a poskytnout I. Popelové odpovídající odměnu např. dohodou o provedení práce.

J. Vlášek: Za stávající situace nemá NJC prostor k personálnímu posílení základního kádru dalším zaměstnancem, v návrhu rozpočtu však samozřejmě počítá s výdaji na VCC a to i v oblasti marketingu (cyklistická mapa, značení ...) a s tím i souvisejícími personálními výdaji formou DPP. Pokud jde o marketing VCC, je akceptovatelnou představou Jihočeského kraje, že bude realizován ve spolupráci s JCCR a JK.

K. Hotový, M. Sládek: I. Popelová tedy předloží výkaz práce a stručnou písemnou zprávu jako podklad pro návrh vhodného typu smlouvy (DPP, DPČ), který bude předložen na příštím jednání SR.

K. Hotový: VCC jako marketingový produkt je nutno projednat s novým ředitelem JCCR.

M. Jarolímek: Navrhuji nového ředitele JCCR pozvat na příští jednání SR jako hosta nebude-li do té doby jmenován řádným členem SR NJC, nechť nám předloží svoji představu koncepce JCCR, abychom ji mohli sladit s koncepcí NJC

**Návrh usnesení 5/79:** SR NJC vzala informaci na vědomí

**Bod č. 6, Logo NJC – rozpracování návrhu**

J. Vlášek: V podkladových materiálech jsem vám zaslal rozpracovanou variantu č. 1 návrhu nového loga NJC tak jak jsem byl zaúkolován předminulým jednáním SR

K. Hotový, M. Jarolímek: Jaké jsou se změnou loga spojeny finanční náklady?

J. Vlášek: Vlastní návrh loga a zpracování grafického návrhu se odehraje řádově v prvních tisících Kč, změna razítek a vizitek rovněž v úrovni prvních tisíců.

M. Jarolímek: Jenom upozorňuji na věc, že v rámci smlouvy s grafikem musí být licenční ujednání na používání logotypu.

**Návrh usnesení 6/79:** SR schvaluje předložený návrh loga a ukládá řediteli nechat do příštího jednání SR zpracovat grafický manuál

**Bod č. 7, Náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice – Cassia Development**

J. Vlášek okomentoval zasláný podkladový materiál a doporučil s ohledem na uvedený sled událostí a důvodů tento výdej schválit.

K. Hotový: Navrhuji tuto pohledávku uhradit, neboť vím, že práce byla provedena v cenách obvyklých  
V. Votřel: Všichni jsme si vědomi, v jakém časovém tlaku se dodavatel pohyboval ve snaze vyhovět potřebám o.s. Cyklostezka Lužnice a požadavkům nadace a jejich skloubení s podmínkami dotačního titulu. Vše se nakonec stihlo a podařilo.

M. Jarolímek: Tato částka se ovšem musí promítnout do návrhu rozpočtu 2015.

**Návrh usnesení 7/79:** SR NJC schvaluje proplatit náklady na přípravu a realizaci rozmístění informačních tabulí podél cyklotrasy Lužnice v rámci projektu Vyznačení páteřní cyklotrasy Lužnice společností Cassia Development v požadované výši 96 800,- Kč vč. DPH.

### **Bod č. 8, Cykloportál – varianty řešení, postupy v realizaci**

K. Hotový: celý materiál jsem si pozorně prostudoval a kloním se k tomu, že je lépe v takovýchto případech mít vybavení vlastní než pronajaté.

J. Vlášek: Dosud jsme šli linií kooperace s Jihočeským krajem na mapovém serveru kraje. Postupně se však objevují různá úskalí – průchod dat přes dva servery, komunikace dat přes Firewally JČK, vyšší náklady i zatížení údržby systému ze strany JČK, rozdělení zodpovědnosti i vlastnictví dat... (více viz příloha k bodu jednání).

M. Sládek: V tomto směru vnímám Jihočeský kraj jako optimálního partnera, nicméně je nutno ve smluvních materiálech neopomenout ošetřit variantu případného zániku tohoto partnerského vztahu ať už z jakéhokoliv důvodu.

I. Popelová: Situace postupně směřuje k tomu, mít celý systém cykloportálu pod svou kontrolou, neboť odpovědnost za jeho činnost půjde za námi.

J. Vlášek: K variantě 2 jsme postupným vývojem dospěli i po jednání s kompetentními pracovníky JK, např. navýšení licencí by pro kraj znamenala 30 000 Kč / licence, zatímco pro nás pouze 2 000 Kč (neziskovka), což by pro kraj činilo při počtu potřebných licencí náklady 250 – 300 000 Kč, zatímco u nás by to bylo již v základním balíku. Z uvedených důvodů podporuji 2. variantu i zástupci kraje.

I. Popelová: Navíc GIS prostředí JK plní do značné míry jinou funkci, než jsou potřeby naše.

J. Vlášek: Varianta 2 nás neomezuje jenom úrovní cyklo, ale počítá se propojení webových portálů JCCR (JK) a NJC a společné sdílení dat.

I. Popelová: Varianta 2 bude výhodnější i za předpokladu, že by NJC měla spravovat VCC, neboť ta nebude jenom cyklo – trasou ale bude sdružovat i další aktivity (voda, ubytování, doprava ...)

J. Vlášek: Na zprovoznění cykloportálu máme příspěvek od JČK ve výši 770 000 Kč s vyúčtováním do 30. 6. 2016. Od společnosti ArcData máme jako nezisková organizace poměrně značné cenové zvýhodnění.

M. Sládek: Lavírují mezi 1. a 2. variantou. Kdo bude portál spravovat? Kolik to bude stát? Jenom školení na GIS, kam jsem byl vyslán městem Milevsko, stálo 60 000 Kč. Jaké v tomto směru budou náklady za námi?

J. Vlášek: To, co je nám nabízeno od společnosti ArcGis obsahuje vše, čím disponuje kraj a ještě navíc např. ArcGISOnline, který umožňuje vyhledávání dle různých atributů, zobrazení naší vrstvy může být na pozadí jiných mapových podkladů např. Googlemaps apod. Školení na systém je v ceně aplikace včetně pomoci prostřednictvím Helpdesk. Prověřím finanční náročnost na následnou správu celého systému.

K. Hotový: Nebude-li var. 2 finančně výrazně náročnější, nadále se kloním k ní.

**Návrh usnesení 8/79:** SR NJC přesouvá tento bod na příští jednání SR s tím, že podkladový materiál bude doplněn o informaci o finanční náročnosti následné správy celého systému.

### **Bod č. 9, Různé**

a) Otvírání cyklistické sezóny.

Celková účast cca 150 cyklistů, dopravu cyklistů zajišťoval JČK zajištěním příslibu ČD posílení vlakového spojení z Písku a Č. Budějovic do Tábora. Nabízí se otázka, zda by nebylo vhodné vrátit se k praxi poskytování dopravy zdarma pro účastníky z osvědčených lokalit na akce otvírání a zavírání cyklistické sezóny.

b) Cykloaudit.

J. Vlášek: Minulý týden bylo dokončeno externí zpracování výstupových dat auditu a jejich převod do GIS prostředí. Data v shp souborech již byla poskytnuta JČK a KČT.

c) Opětné oslovení zřizovatelů NJC

V. Votřel: V rámci přípravy dopisů zřizovatelům, kteří nereagovali na korespondenci zaslanou v loňském roce po setkání zřizovatelů, jsme se nad celou situací zamysleli a rozhodli jsme se ještě jednou

problém projednat ve SR. Můžeme sice dopisem požádat o navýšení poplatku z 1 Kč na 3 Kč / obyvatel, jsme ovšem ve stavu, kdy máme ve SR NJC zástupce sedmi měst, z toho šest je ORP a poměry jsou následující: Dvě města platí 1 Kč na obyvatele, dvě města platí méně než 1 Kč na obyvatele a dvě města neplatí vůbec. V takové situaci se nám nejvíce jeví jako jednoduché přesvědčovat jiná města, která ani zástupce v SR NJC nemají k vyšší platební ochotě. Myslíme si, že by se nejprve měla k problému čelem postavit ta města, která mají zástupce ve SR NJC a poté provést jednání s ostatními ORP a teprve s jejich podporou oslovovat ostatní menší města.

I. Popelová: Myslím, že by jako první krok mělo být dosažení stavu, kdy všichni partneři NJC budou platit alespoň tu 1 Kč/obyvatel ročně a po tomto sjednocení se můžeme pokoušet o navýšení.

M. Jarolímek: Je nutno navštívit ORP individuálně a teprve poté postupovat směrem dolů po strukturách sdružení měst a obcí, MAS, dobrovolné svazky atp....) Musíme je přesvědčit o tom, že se jedná o efektivně vynaložené prostředky.

M. Sládek: Je to na nás, souhlasím s M. Jarolímekem, budu od ředitele NJC potřebovat vyčíslit, jaké finanční příspěvky město Písek (Písecko) od NJC obdrželo. Svazky obcí se budou lépe oslovovat než obce.

J. Vlášek: rád bych poprosil členy SR, aby projednali tuto záležitost s městy, které ve SR zastupují. K těmto jednáním jim poskytneme potřebné podklady.

M. Sládek: Impulz k městům může být veden přímo od nás (či SR), nebo pro ředitele vytvořit podmínky pro jednání. Jako podpůrný argument je třeba použít stanovisko hejtmana JČK, který pokládá částku 3 Kč na obyvatele / rok za rozumnou a kraj v této výši nadaci ročně přispívá.

d) Motivační zájezd

Navržené typy: Dunajská stezka (horní, či střední tok) nebo Český les po obou stranách hranice.

**Příští jednání SR NJC proběhne dne 16. 6. 2015 v 11:00 hod.**

Zapsal: Vladimír Votřel dne 15. 5. 2015

Ověřil: Jan Vlášek

Schválil: Karel Hotový .....